

## 1. Información de la Evaluación

Clave y nombre del Programa

**S208 PROGRAMA DE APOYO A COMUNIDADES PARA RESTAURACION DE MONUMENTOS Y BIENES ARTISTICOS DE PROPIEDAD FEDERAL (FOREMOBA)**

Institución evaluadora

CIESAS OCCIDENTE

Coordinador general de la evaluación

DR. JORGE ACEVES

Responsable del Programa

LIC. CRISTINA ARTIGAS WALTHER

Correo electrónico

foremoba@conaculta.gob.mx

## 2. Comentarios y Observaciones específicos por tema:

### Resultados y hallazgos (efectos atribuibles, otros efectos y otros hallazgos)

Actualmente se trabajó con CONEVAL en la identificación y definición de la población Objetivo, ya que la población potencial está definida y la población atendida se define en cada ejercicio del Programa.

Actualmente se está trabajando con CONEVAL y la ASF en la Mesa Técnica de Revisión de Indicadores, con la finalidad de mejorar los indicadores de resultados y se atienden las recomendaciones realizadas por dichas instancias.

### Avances y aspectos de Mejora-ASM (avance de los ASM años anteriores, ASM comprometidos en 2013, avance de indicadores y avances del Programa del 2013)

El ejercicio de CONEVAL posibilitó la comprensión de los problemas de terceros que afectan el funcionamiento del Programa y que no aparecen en la Matriz de Indicadores, como por ejemplo la aportación negativa por parte de las entidades de los estados que se retractaron en la entrega de apoyos económicos convenidos, para lo cual el Programa elaboró los documentos soporte donde se detallan las causas del retiro o cancelación de entidades o comunidades locales; todo esto se refleja en los avances que el Programa reporta a través de sus indicadores de la MIR, a través de este ejercicio con CONEVAL, las metas se cumplen satisfactoriamente.

### Población y cobertura (población, cobertura, evolución y análisis de la cobertura)

A través del ejercicio con CONEVAL se está precisando la población objetivo, los monumentos históricos registrados como federales en INDAABIIN que ascienden a 6 mil, constituida por los monumentos históricos y bienes artísticos de propiedad federal, que son de interés para una entidad de gobierno estatal o municipal, institución, comunidades y organizaciones civiles legalmente constituidos y cuya finalidad es el uso publico sin fines de lucro.

**EVOLUCION DE LA COBERTURA.**

AÑO	POBLACION POTENCIAL	POBLACION OBJETIVO	POBLACION ATENDIDA
2008	92	92	89
2009	132	132	119
2010	124	124	114
2011	135	135	125
2012	116	116	87

**ANALISIS DE LA COBERTURA.**

Una tendencia inicial creciente en los dos rubros, y una reducción significativa en 2012, que también es coincidente con la baja en el presupuesto modificado.

De los proyectos apoyados y la cobertura que ha tenido el Programa en el país, entre el año 2002-2012 podemos destacar que han sido apoyados un total de 790 proyectos, experimentando un incremento sostenido entre el 2007 y el 2011, de casi el doble.

**Alineación del PND y presupuesto (Alineación de la MIR al PND, consideraciones y evolución del presupuesto)****ALINEACION CON PLANEACION NACIONAL 2007-2012**

**Objetivo:** Lograr que todos los mexicanos tengan acceso a la participación y disfrute de las manifestaciones artísticas y del patrimonio cultural, histórico y artístico del país como parte de su pleno desarrollo como seres humanos.

**Eje:** Igualdad de Oportunidades.

**Tema:** Cultura y Esparcimiento

**ALINEACION CON PROGRAMA SECTORIAL/ INSTITUCIONAL 2007-2012**

**Objetivo:** Ofrecer una educación integral que equilibre la formación en valores ciudadanos, el desarrollo de competencias y la adquisición de conocimientos, a través de actividades regulares del aula, la practica docente y el ambiente institucional, para fortalecer la convivencia democrática e intercultural.

**Año de Inicio del Programa 2002**

**EVOLUCIÓN DEL PRESUPUESTO.**

AÑO	PRESUPUESTO ORIGINAL	PRESUPUESTO MODIFICADO	PRESUPUESTO EJERCIDO
2007	13.01	12.90	12.92
2008	15.00	15.00	14.59
2009	30.00	28.17	26.44
2010	29.55	28.03	26.42
2011	26.55	26.45	24.84
2012	26.55	26.45	19.50

Comentario: Las tablas son las que reflejan correctamente la evolución del presupuesto y la evolución de la cobertura

**Principales resultados (indicadores de resultados -fin y propósito-)**

En el 2012 se realizaron modificaciones para actualizar la MIR en base a las observaciones del CONEVAL y la ASF, mismas que están siendo evaluadas actualmente.

**Servicios y gestión (indicadores de servicios y gestión –componentes-)**

En el 2012 se realizaron modificaciones para actualizar la MIR en base a las observaciones del CONEVAL y la ASF, mismas que están siendo evaluadas actualmente.

**Información de la evaluación (calidad y suficiencia de la información disponible)****3. Comentarios y Observaciones Generales****Generalidades (espacio máximo 1,900 caracteres)**

Considero permitentes todos los comentarios para el mejor desempeño del Programa y se atenderán de manera puntual y la única observación de FOREMOBA sobre el informe de CONEVAL son las tablas de evolución de la cobertura y de la evolución del presupuesto.

Es importante señalar que aunque los indicadores de resultados se están redefiniendo para que los resultados del programa se vean reflejados en la MIR, consideramos que el Programa tiene una gama más amplia de logros que no se pueden percibir a través de la Matriz de Indicadores.

Así mismo el FOREMOBA al ser un programa que opera coordinadamente con otras entidades con las que el Programa no tiene competencia en las decisiones, SE CONVIERTEN EN problemas de terceros que afectan el cumplimiento de las metas del Programa. Sin embargo, a través de los ejercicios como el presente se lograrán mejores resultados.