

**1. Información del Programa**

Clave y nombre del programa	S - 207 Programa de Apoyo a las Culturas Municipales y Comunitarias (PACMYC)
Institución evaluadora	Academia Mexicana de Auditoría Integral y al Desempeño, A.C.
Coordinador general de la evaluación	Gerardo González de Aragón Rodríguez
Responsable del programa	Luis Antonio Tovar Fuentes
Correo electrónico	ltovar@conaculta.gob.mx

**2. Comentarios y Observaciones Específicas:**

Considerando el Informe Final versión completa y ejecutiva dé su opinión respecto de la información plasmada y en su caso de las valoraciones realizadas por el evaluador de acuerdo a la: pertinencia, claridad, precisión y utilidad de las mismas por cada tema de los informes. Tome en cuenta que la extensión máxima del documento de posicionamiento es de dos cuartillas.

		Tema	Comentarios
2.1	Resultados y Hallazgos	Resultados provenientes de Evaluaciones de Impacto	
		Hallazgos Relevantes de Fin y Propósito	
		Hallazgos relevantes	
2.2	Avances y Aspectos de Mejora	Avance de Indicadores y Análisis de Metas	
		Avances 2011	
2.3	Población y Cobertura	Aspectos de Mejora derivados de las Evaluaciones Externas	
		Población potencial	
		Población objetivo	
		Población atendida	
		Localización de la población	
		Evolución de la cobertura	
	Análisis de la Cobertura	Respecto a la imposibilidad de comparar los datos reportados en la población potencial del programa, situación que se viene arrastrando de las evaluaciones 2008 y 2009, se propone adecuar el dato de 2008 para que en la próxima evaluación específica de desempeño coincida con la definición actual de este concepto. Está adecuación permitiría comparar y graficar la evolución de la cobertura de 2008 a la fecha en que se realice la evaluación.	
2.4	Alineación de la matriz de indicadores con el PND	Objetivos del PND	
		Objetivo sectorial	
		Fin	
		Propósito	
2.5	Presupuesto 2010	Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto	
2.6	Conclusiones de	Conclusiones del evaluador	

		Tema	Comentarios
	la evaluación	externo	
		Fortalezas	
		Retos y recomendaciones	
2.7	Observaciones	CONEVAL	
2.8	Indicadores	Principales Indicadores de Resultados	
		Principales Indicadores de Servicios y Gestión	
		Observaciones Generales sobre los Indicadores Seleccionados	
2.9	Información adicional	Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación	
		Fuentes de Información	
		Datos de la Institución Evaluadora	

### 3. Comentarios y Observaciones Generales

El programa coincide con la institución evaluadora quien considera que para mejorar la cobertura del PACMYC es necesario aumentar el monto de presupuesto asignado. Dada la tendencia registrada de crecimiento constante en el monto de apoyo promedio otorgado, la reducción en la cobertura del programa obedece sustancialmente a los recursos federales disponibles y a las aportaciones estatales, las cuales son dependientes de la evolución de la aportación federal.

Por último, en el apartado de **Retos y Recomendaciones**, se menciona que el sistema de información del Programa está en proceso de adecuación, para incluir el registro y reporte del seguimiento y estatus de los proyectos financiados. Esta mejora interna fue detectada por la Normativa del Programa y forma parte de las acciones que se realizan en el marco del Programa Especial de Mejora de la Gestión en la Administración Pública Federal.